

**Trabajo presentado en Jornada Anual 2018**

**Título: “El retorno de Lacan a Freud y el porvenir del psicoanálisis”**

**Mirtha Benítez**

El llamado “*retorno*” a Freud, realizado por J. Lacan, tuvo consecuencias; reorientó el “porvenir” del psicoanálisis en Europa y, como sabemos, también en Argentina de la mano de O. Masotta.

Este *retorno* contó con la decisión de Lacan de volver a Freud, de retomarlos, de ir a sus textos, de recuperar su lectura con otras herramientas doctrinales. Realizó un movimiento contrario al desconocimiento que de la obra freudiana imperaba en esos tiempos y se constituyó en un hecho político para la institución fundada por Freud.

En Argentina la difusión de ese *retorno* fue una decisión de Oscar Masotta. De su mano, la enseñanza de Lacan llegó en un momento histórico en que la Asociación Psicoanalítica Argentina detentaba el poder acerca de la formación oficial de los analistas y la propagación del psicoanálisis en nuestro país.

A partir de la lectura del libro de Markos Zafirooulos, “*Lacan y Lévi-Strauss o el retorno a Freud (1951-1957)*” en el marco de la investigación “Lectura, comentario e investigación” (Referencia textual: Curso de J. A. Miller “El banquete de los analistas”) coordinada por María del Rosario Ramírez, mi interés rodeó uno de los ejes que atraviesa el texto: el impacto que dicho “*retorno*” generó en las instituciones analíticas, en los agrupamientos de analistas, en los psicoanalistas que circulaban alrededor de Lacan en aquel período.

Esa enseñanza contó con la decisión de releer, de volver a operar sobre lo olvidado de Freud. Para ello se detuvo y discutió los múltiples planteos teóricos de los post-freudianos sin dejar de lado la copiosa casuística que relevó, criticó y destacó en muchos casos.

Esa decisión, como toda decisión, lo implicó y generó efectos en los seguidores y oponentes. Hubo quiebres, disputas, enconos, separaciones, diversos movimientos político-institucionales, hasta lo que Lacan llamó su “Excomunió”, año 1964 y la fundación de su Escuela, “La Escuela Freudiana de París”, que luego de una década disolvió.

Lacan percibió muy agudamente desde el inicio de su enseñanza que, la ortodoxia que sostenía la Asociación Psicoanalítica Internacional se alejaba cada vez más del espíritu transformador del inventor del psicoanálisis y se acercaba a la psicología del yo, a la comprensión del sujeto, a la psicología, o sea, a las múltiples psicoterapias adaptativas y comportamentales asociadas al cientificismo que reducían en aquel momento y reducen actualmente al ser humano a la genética, a la clasificación, a la adecuación al medio y las soluciones que intentan mimetizar al yo con su realidad. La posición de Lacan en el escrito "*La cosa freudiana o el sentido del retorno a Freud en psicoanálisis*" fue opuesta y taxativa: "En masa o no, el sujeto no es el Yo".

Son temas que hemos pensado e investigado bajo la orientación de Gabriel Levy tomando las referencias a la psicología en la obra de Lacan y el problema presente en la asimilación del psicoanálisis por la psicología.

En Argentina, tal como decía anteriormente, O. Masotta hace pública la transmisión de Lacan en su retorno a Freud. Ello generó inquietudes y reacciones en la Asociación Psicoanalítica Argentina (filial de la Internacional). Por ejemplo, la invitación a D. Lagache por parte de la Asociación pudo haber sido un modo de demostrar el supuesto interés por la teoría lacaniana que generaba tanto revuelo en Francia, así como también comenzaba a conmover a algunos grupos ligados a O. Masotta en Argentina. En las revistas de la A.P.A. publicadas entre los años 1962 y 1972, se pueden leer algunos oleajes, efectos de dicha difusión. Masotta no era médico, venía del arte pop, de la historieta, del *Happening*, de la literatura, de la filosofía y la política. El modo de difundir su lectura de Lacan, fue a través de los grupos de estudio, más tarde las clases en el Instituto Di Tella y otras invitaciones recibidas, como las clases en la Universidad.

A fines de la década del "60, principios de los "70, en las revistas de la A.P.A. se publicaban artículos (nombro solamente algunos) sobre la teoría de los instintos, lo psicósomático, el filicidio en el origen de la concepción monoteísta, el Edipo, el Edipo temprano y el Superyó temprano, la relación materno-filial, el parricidio y el filicidio, la gratificación y la frustración. El acting out, la transferencia, la contratransferencia, el analista como ideal, la resistencia, el saber inconsciente y las ansiedades tempranas, las ansiedades paranoides y las depresivas, etc.

O. Masotta, en ese tiempo enseñaba: la noción de sujeto, el significante en la cadena, la demanda y el deseo, la falta de objeto, la diferencia entre el falo significativo y el falo como símbolo, el Edipo como estructura de cuatro términos - antropología estructural de Levi-Strauss-, complejo de Edipo, complejo de castración, la teoría del lenguaje en Lacan desprendida de sus estudios sobre lingüística, que le permitieron enunciar *al inconsciente, estructurado como un lenguaje*. Todo esto ocurrió contemporáneamente en distintos espacios: uno, el de la difusión del psicoanálisis oficial en la A.P.A., y otro, el de la difusión del psicoanálisis lacaniano que se iniciaba en nuestro país.

Tanto en Europa como en Argentina la situación del psicoanálisis atravesaba el inconveniente no menor, de estar dominada por la Psicología del Yo, la comprensión del sujeto, es decir, por las múltiples psicoterapias adaptativas y comportamentales que fomentaban una mejor adaptación del yo a la realidad y como decíamos anteriormente, quedaban asociadas al cientificismo, a la genética. Lo recién dicho, tiene actualidad. El avance de las neurociencias y el cognitvismo son campos que avanzan respondiendo a las supuestas necesidades de la época.

Referirnos al porvenir del psicoanálisis nos implica a los que lo practicamos, la decisión, la de cada uno, respecto de dónde estar, con quiénes, de qué manera, pone en juego la relación a la deuda que cada uno mantiene con el psicoanálisis.

La revista del Colegio de Estudios Analíticos Nro. 2 “*El fin del Bovarismo y la transformación de las mujeres en Argentina*”, funcionó como una interpretación para los que formamos parte de este lazo.

En la presentación escrita por de María del Rosario Ramírez, podemos leer:

“la postura bovárica se articula en una frase: *creerse otro que no es*. Su consecuencia es que este Ideal bovárico -como lo expresa el autor<sup>1</sup>- tiende a inventar una imagen idealizada de sí, donde radica el problema del error sobre la persona”.

Sigue, más adelante: “dan cuenta del índice bovárico los discursos con recaídas reiteradas en repeticiones, plagios y copias”.

Entiendo entonces que, la reducción de los personalismos, de lo individual, de la infatuación, de la inflación yoica, acota el *Bovarismo* que puede habitarnos a los psicoanalistas.

Freud plantea en un texto de 1910 “*El porvenir del psicoanálisis*” su preocupación por el futuro del psicoanálisis, consideraba muy relevante: un progreso interno de la doctrina, un aumento de autoridad y el “efecto universal” del desarrollo que el psicoanálisis podía alcanzar en el mundo.

Para que el psicoanálisis siga teniendo presencia en los tiempos “por venir” pienso que sería dable abonar a un espíritu transformador de lo ya conocido, de las viejas repeticiones de lo mismo, recalando en la historia, en los pequeños hallazgos, en lo novedoso que puede surgir de allí, lo inventivo, lo sorpresivo. Por supuesto tampoco puede faltar la conversación con los discursos presentes en cada época, además del nodal e ineludible tema: la clínica y sus problemas. No hay “porvenir” sin un trabajo serio en ese sentido y es una responsabilidad para los que hemos decidido practicar el psicoanálisis.

---

<sup>1</sup> Jules de Gaultier (1892) *Le bovarysme*.

### Bibliografía:

Asociación Psicoanalítica Argentina. (1965 Nro. 2); (1968 Nro. 3); (1970 Nro. 4); y (1971 Nro. 4) *Revista de Psicoanálisis*. Buenos Aires, Argentina. Asociación Psicoanalítica Argentina.

Freud, S. (1988) *Las perspectivas futuras de la terapia psicoanalítica. Sigmund Freud Obras Completas tomo XI*. Avellaneda, Pcia. de Buenos Aires, Argentina. Amorrortu Editores.

Lacan, J. (1975) *La cosa freudiana o el sentido del retorno a Freud en psicoanálisis. Escritos 1*. Argentina. Siglo XXI Editores.

Ramírez, María del Rosario. (2018) Presentación. *Revista ABC La cultura del Psicoanálisis Nro. 2. El fin del Bovarismo. La transformación de las mujeres en Argentina*. Ciudad autónoma de Buenos Aires, Argentina. Ediciones RSI.

Zafiroopoulos, M. (2006) *Lacan y Lévi-Strauss o el retorno a Freud (1951-1957)*. Buenos Aires, Argentina. Manantial S.R.L.