

Trabajo presentado en Jornada Anual 2018

“EL GIRO ESTRUCTURALISTA”

COMENTARIO ACERCA DE LA INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO DE LÉVI-STRAUSS EN LA OBRA DE JACQUES LACAN

Ada Fernández

La historia del psicoanálisis se organiza en períodos y los cortes se han dado por disidencias. Me parece como condición a la hora de abordar textos la periodización ya que en cada momento se puede ubicar una postura política que acompaña el progreso del Psicoanálisis.

Respecto al relevo institucional Jacques Alain Miller plantea en

Escisión, excomunión y disolución. Tres momentos en la vida de Jacques Lacan tres cortes.

1953 Escisión de la Sociedad Psicoanalítica de París y conformación de la Sociedad Francesa de Psicoanálisis.

1964 Excomunión. Lacan funda la Escuela freudiana de Paris, hasta

1980 Disolución y funda la Escuela de la Causa Freudiana.

Ubiqué las lecturas en el 1er. momento signado por la crisis en la Sociedad Psicoanalítica de París, respecto a disidencias en la manera de pensar la transmisión del psicoanálisis. Me interesó situar la relación de Lacan a Freud y poder dar razones por las cuales Lacan se constituye en el lector de Freud con una postura diferente al resto de los post-freudianos. 1953, año en que se produce la escisión y se funda la Sociedad Francesa de Psicoanálisis. No solo Lacan se va de la SPP sino también de la IPA, la institución fundada por Freud. Ya que la nueva Sociedad no es reconocida por ésta.

Lacan abre las actividades de la Sociedad Francesa de Psicoanálisis con la Conferencia *Lo Simbólico, lo Imaginario y lo Real* presenta los tres registros y dice:

“...Mis buenos amigos, Uds. pueden ver que para esta primera comunicación tomo un título ambicioso. Es un resumen de puntos

de vista que ya conocen porque están familiarizados con su enseñanza. También es un prefacio o introducción a cierta orientación de estudio del psicoanálisis, el retorno a los textos freudianos que son objeto de mi enseñanza desde hace dos años... Me ha dado la idea de que no hay forma más total de la realidad humana que la que es hecha por la experiencia freudiana y no pueden abstenerse de devolverles a las fuentes y aprehender esos textos verdaderamente en todos los sentidos de la palabra. No puedo abstenerme de pensar que la teoría del psicoanálisis –y al mismo tiempo la técnica que no forman sino una sola y misma cosa- hubieran sufrido una suerte de estrechamiento y a decir verdad de degradación...” (Lacan, 1953)

En ese mismo año, 1953, redacta un informe para ser presentado en el Congreso de psicoanalistas de lenguas Romances en Roma: *Función de la palabra en la experiencia psicoanalítica y relación del campo del psicoanálisis con el lenguaje*, texto que ubica uno de los momentos más importantes en su enseñanza, señala la dirección de la cura e inaugura la elaboración sobre lo Simbólico.

Tanto Juan Pablo Lucchelli en el libro *Lacan, con y sin Lévi-Strauss* como Markos Zafiropoulos en *Lacan y Lévi-Strauss o el retorno a Freud* sostienen que tal retorno no hubiera sido posible sin la apoyatura en Lévi-Strauss.

Para este último su tesis es que el retorno de Lacan a Freud se hace por el camino de Lévi-Strauss. Lacan lee a Freud con las herramientas metodológicas que le proporciona la obra de Levi-Strauss y este retorno fue la causa que lo hizo insoportable a los ojos de los analistas de la Sociedad Psicoanalítica de París.

Lacan conoce a Lévi-Strauss en un encuentro organizado por A. Koyré en 1949. Ya había descubierto la importancia del Curso de Lingüística General de Ferdinand de Saussure, pero el verdadero percatarse de los principios de la lingüística estructural data del encuentro con Lévi-Strauss quien a su regreso de EE.UU. presenta en 1948 la tesis, *Las estructuras elementales del parentesco*. La aparición de este texto es llamado un “acontecimiento central” para la generación filosófica y toda la intelectualidad francesa.

Lévi-Strauss dice que su encuentro con R. Jakobson en EE.UU. fue una iluminación al revelarle la lingüística y sostiene que la fonología debía ser modelo a las Ciencias Sociales, tomando el modelo de Nicolái Trubetzkoy que se reduce a 4 pasos:

- 1) La fonología pasa del estudio de los fenómenos lingüísticos conscientes al de su estructura inconsciente.

- 2) Considera a los términos como entidades independientes

- 3) Toma como base de su análisis las relaciones entre los términos.
- 4) Introduce la noción de sistema.

Lévi-Strauss aplica estos principios a las investigaciones que vienen realizando sobre los problemas de parentesco ya que, como los fonemas, los términos del parentesco eran elementos significativos al integrarse en sistemas cuyo origen era ajeno a la consciencia. Presenta su tesis: la prohibición del incesto, que implica un punto de pasaje entre naturaleza y cultura y es regla universal. La prohibición que ordena las leyes de la alianza y las estructuras del parentesco sirve de fundamento al intercambio social al hacer posible el intercambio de mujeres y bienes.

La primera etapa del relevo ortodoxo del freudismo empieza en plena crisis de la Sociedad Psicoanalítica de París en 1953 con la exposición de Lacan en el Colegio Filosófico de *El mito individual del neurótico o poesía y verdad en la neurosis* donde utiliza por primera vez el significante "Nombre del Padre". Según Lucchelli esta Conferencia señala la entrada de Lacan en el Estructuralismo. Lacan compara el relato de *El hombre de las ratas* con la autobiografía de Goethe *Poesía y Verdad*, revisa la noción de Edipo y lo lee como un mito. Sustituye el sistema triangular por uno cuaternario. Que se lee en el esquema "Z" o "L" y permite distinguir los registros Simbólico e Imaginario. A la noción de función simbólica Lacan la toma de las investigaciones de la etnología francesa. Lo decisivo fue la *Introducción a la obra de Marcel Mauss de Lévi-Strauss* publicada en *Sociología y Antropología* donde Lacan descubre al operador teórico que rescatará más adelante como Nombre del Padre.

"...es preciso buscar en el origen simbólico de la sociedad" dice Lévi-Strauss y al reconocer la primacía de la función simbólica sobre las sociedades inaugura una nueva Antropología. Lacan advierte rápidamente el poder de la inducción de la eficacia simbólica y la menciona en 1949 en su versión modificada y definitiva de *El estadio del espejo*.

Lévi-Strauss publica en 1949 dos artículos en los que se refiere al psicoanálisis *El hechicero y su magia* y *La eficacia simbólica* donde compara por los resultados obtenidos a los psicoanalistas y a los chamanes a la luz del concepto: la eficacia simbólica. Es posible por leyes estructurales intemporales que se vinculan con la propiedad inductora de ciertas estructuras.

Entre 1951 y 1957 Lacan se valió de conceptos de Lévi-Strauss para leer los historiales de Freud, "intercambio de mujeres", "nombre del padre", "mito", "don", "maná" entre otros.

Más adelante al elaborar los cuatro discursos, la descripción que hace de las permutaciones necesarias para pasar de un discurso a otro se asemeja a las dadas por Lévi-Strauss en la Conferencia *Sobre las relaciones entre la mitología y*

el ritual “...un término empuja desplaza inmediatamente a aquel que tiene a la derecha hasta el agotamiento de las combinaciones posibles...” (Lévi-Strauss, 1956)

Según J. P. Lucchelli el concepto de permutación hace cambiar la noción estructuralista del significante, también llamada híper-estructuralista tal como lo plantea Saussure “...un término no vale más que en función del lugar que ocupa en relación a los otros términos” lo que significa que un término cambia de lugar y cambia también de valor, esto corresponde al primer Lévi-Strauss, el de *Las Estructuras elementales del parentesco*, con la noción de permutación “...un término continua siendo el mismo término a pesar del hecho que cambie de lugar en relación a los otros términos.”

Lacan interviene para decir de qué manera había aplicado en 1953 las fórmulas de Lévi-Strauss al análisis de los síntomas de la neurosis obsesiva en el caso freudiano de *El hombre de las ratas*. Hay de una generación a otra una repetición de una misma estructura significativa, aunque los elementos se organicen de distinta manera. Lacan llama “Mito individual del neurótico” a una estructura compleja por la cual cada sujeto se encuentra relacionado con una constelación original cuyos elementos permutan y se repiten de generación en generación. El mito constituye una combinatoria significativa que va más allá de un individuo.

En esa intervención Lacan establece una diferencia respecto a la noción de estructura, según la cual al aplicar la fórmula de Lévi-Strauss

“...no sin dejar un residuo irreductible... De modo que el mito está allí para mostrarnos la puesta en ecuación, bajo la forma significativa, de una problemática que por sí misma debe dejar necesariamente algo abierto, que responde a lo insoluble, y su salida, reencontrada en sus equivalencias, que provee –y esa sería la función del mito- el significante de lo imposible”

Mientras que para Lévi-Strauss la estructura sería una máquina de producir sentido, de reabsorber lo no simbolizado y todo podría ser simbolizado para Lacan hay un irreductible a lo simbólico. Un resto, un residuo, efecto de la estructura misma y del cual ella se nutre.

Lacan tomó a Lévi-Strauss como un interlocutor privilegiado en una amistad de treinta años. En 1975 en una de las “Conferencias en EE.UU.” La del 2 de diciembre ante un público selecto que incluía a lingüistas, Noam Chomsky y Willard Quine entre otros. Este último le había preguntado momentos antes en una entrevista acerca de qué le debía a Lévi-Strauss. Lacan responde “...le debo mucho, sino todo, lo que no impide que tenga de la estructura una noción muy diferente de la suya” No es indiferente que Lacan renuente a reconocer sus referencias, como con Wallon, le dé a Levi-Strauss un lugar de privilegio, incluso en un momento en el que estaba ya interesado en la topología de nudos.

Surge en la actualidad un interrogante desde el punto de vista epistemológico acerca de ¿Cuál es la vigencia del estructuralismo?

Jacques Alain-Miller en una Conferencia que da en Burdeos en 1980 y que titula *S'truc-Dure* un juego de palabras entre *structure* (estructura) y *S'truc dure* (este asunto dura o este asunto duro) plantea que si bien la enseñanza de Lacan comienza a calar en el público cuando el estructuralismo está de moda ya no lo está, pero la estructura persiste. Cuando Lacan habla de la "estructura" en singular se trata de la estructura del lenguaje. El estructuralismo que Lacan toma como referencia no es lo que llegó a ser a partir de los 60 el estructuralismo de la crítica literaria en tanto se creía que las novelas, las obras poéticas estaban compuestas en conexión directa con las estructuras. El que Lacan puso en el mismo plano con los Parnasos y los simbolismos y dijo que era una moda que se extinguiría en la temporada siguiente. El estructuralismo del que se trata en Lacan es otro, es el que tiene su fuente en Ferdinand de Saussure con el Curso de Lingüística General, R. Jakobson y su binarismo y que Lévi-Strauss encuentra en EE. UU. Durante la Segunda Guerra Mundial.

J. A. Miller se pregunta ¿Qué del estructuralismo es hoy necesario?

Responde: El anti-sustancialismo

Para el sustancialismo existen sustancias concretas dotadas de propiedades que pueden ser consideradas en sí mismas. La hipótesis estructuralista propone que se definan las magnitudes por las relaciones y no inversamente, coherente con la noción de Saussure de que en la lengua no hay más que diferencias sin términos positivos. El binarismo jakobsoniano lleva esta concepción al extremo en la fonología cuando señala que todo puede formularse a partir de una oposición de a dos. Lacan mantendrá esta estructura binaria, un ejemplo es la escritura S1 S2.

La hipótesis estructuralista implica:

-Si en la lengua no hay más que diferencias, un elemento remite a otro, estamos en una estructura que ya es de cadena. Un significante representa a un sujeto para otro significante. Si bien la lengua se sitúa dentro de los hechos del lenguaje, no se reduce jamás a un instrumento de comunicación puesto que los sujetos no son libres de disponer a su antojo el sistema que los determina.

-Los elementos se definen unos en relación a otros. Considerando la cadena se impone el Tesoro de los significantes que permite introducir la teoría de los conjuntos.

-La función del Otro, nombra tanto al otro al que uno es remitido como al Otro en tanto que Tesoro. La definición de Uno está en el Otro, está afuera.

Desvanece la hipótesis del “en sí”, de la esencia del ser y se despliega en “la falta en ser”. Lacan recupera este elemento de presencia fuera de la estructura del lenguaje con el objeto a. Cada elemento tiene la identidad fuera de sí lo que permite introducir la problemática de la identificación.

-Lo fundamental son las relaciones de los elementos. Implican lugares, los elementos no son positivos, sus propiedades dependen del lugar que ocupan en la red de relaciones. Un elemento no transporta sus propiedades cuando ocupa otro lugar, sino que adquiere propiedades nuevas correspondientes al lugar. Una tónica está implicada en la hipótesis estructuralista y considera también relaciones de sucesión y de permutación entre los elementos. Lacan permanece fiel a esta orientación durante toda enseñanza, a los cuatro discursos los obtiene por permutación de los cuatro elementos.

Todo está estructurado y es el punto de vista más opuesto a lo que requiere una localización del inconsciente cuando se lo considera desde el punto de vista romántico.

Lévi-Strauss dice ““el inconsciente está vacío...no es una reserva de imágenes””

Lacan plantea al ““inconsciente estructurado como un lenguaje”” ni reserva, ni constituido por ninguna realidad.

Según Miller hay en Lacan de los años 30’ una invocación al estructuralismo con la noción de Complejo, que dice es cuasi estructura.

Lévi-Strauss fue el principal promotor del estructuralismo francés. Un movimiento intelectual de los años 50’ identificado con la destitución del concepto de sujeto que la fenomenología existencial había puesto de relieve. Un sujeto autónomo, libre y consciente.

Para los estructuralistas la estructura es incompatible con el Sujeto, vino para evacuar la subjetividad de las Ciencias Sociales y hacerlas dignas de las Ciencias Naturales. El rasgo propio de Lacan es incluir al Sujeto en la hipótesis estructuralista. ¿Qué clase de Sujeto le suponemos? Es el Sujeto supuesto por la cadena, nada en común con el Sujeto de la consciencia o del Yo de Lévi-Strauss.

Bibliografía:

- Lacan, J. (1953). *Lo Simbólico, lo Imaginario y lo Real*. Ficha
- Lacan, J. (1971) *Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis*. Escritos I Siglo XXI editores.

- Lacan, J. (2009) *El mito individual del neurótico*. Ed. Paidós.
- Lacan, J. (1975) *Conferencias en EE.UU.* Ficha.
- Levi-Strauss, C. (1992) *Las estructuras elementales del parentesco*. Obras Maestras del pensamiento contemporáneo. Ed. Planeta Agostini
- Lévi-Strauss, C. (1958) *El hechicero y su magia. La eficacia simbólica en Antropología Estructural*. ed. Paidós.
- Lévi-Strauss, C. (1956) *Sobre las relaciones entre la mitología y el ritual*. Conferencia. Ficha del acta Colegio Filosófico Francés.
- Lucchelli, J. P. (2017) *Lacan, con y sin Lévi-Strauss*. Grama Ediciones.
- Mauss, M. (1979) *Introducción a la obra de Marcel Mauss por Lévi-Strauss en Sociología y Antropología*. Editorial Tecnos.
- Miller, J. A. (1987) *Escisión, Excomuni3n, Disoluci3n. Tres momentos en la vida de Jacques Lacan*. Editorial Manantial.
- Miller, J. A. (1988) *S'truc-dure* en Matemas II. Editorial Manantial.
- Zafiropoulos, M. (2006) *Lacan y Levi-Strauss o el retorno a Freud*. Editorial Manantial.